



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 76/2022
17.05.2022. године
Београд

Br: 04/22
Datum: 19.05.2022.

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић поступајући по предлогу предлагача **ОТП банка Србија а.д.** Нови Сад, Трг слободе бр. 5 (адреса за пријем поште Трг слободе бр. 7), МБ 08603537, ПИБ 100584604, за покретање поступка стечаја над дужником **MIG INTERTRADE д.о.о.** Београд, ул. Ливадска бр. 16, МБ 07522495, ПИБ 101720580, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 17.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **ОТП банка Србија а.д.** Нови Сад, Трг слободе бр. 5, МБ 08603537, ПИБ 100584604, од 12.04.2022. године, за покретање стечајног поступка над дужником **MIG INTERTRADE д.о.о.** Београд, ул. Ливадска бр. 16, МБ 07522495, ПИБ 101720580.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником **MIG INTERTRADE д.о.о.** Београд, ул. Ливадска бр. 16, МБ 07522495, ПИБ 101720580.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога – непоступање по усвојеном плану реорганизације.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Срђан Стојановић из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 23.06.2022. године у 12,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

VIII Испитно рочиште заказује се за 27.10.2022. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 12.04.2022. године предлагач ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над дужником MIG INTERTRADE д.о.о. Београд, ул. Ливадска бр. 16, МБ 07522495, ПИБ 101720580, наводећи да су код дужника наступили стечајни разлози – трајнија неспособност плаћања и непоступање по усвојеном плану реорганизације, прописани одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и тач. 4) Закона о стечају.

Навео је да је Решењем Привредног суда у Београду Ст 214/2016 од 21.12.2016. године потврђено усвајање Допуне коригованог плана реорганизације од 26.10.2016. године и обустављен стечајни поступак над привредним друштвом дужника. Потраживање предлагача према дужнику по основу Плана реорганизације на дан 01.04.2022. године износи укупно 4.126.986,45 динара. Према наводима предлагача, у конкретном случају је испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања јер је дужник у потпуности обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, с обзиром да су му рачуни у блокади од 24.01.2022. године у непрекидном трајању од 73 дана у укупном износу од 2.510.707,23 динара, а осим тога дужник није измирио обавезу према предлагачу, односно није одговорио својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе. Поред тога, имајући у виду да су рачуни дужника дуже време у блокади и да дужник није у могућности да према свим повериоцима извршава своје обавезе утврђене Планом реорганизације од 26.10.2016. године, предлагач сматра да дужник не поступа по плану чиме се битно угрожава спровођење плана реорганизације. Из наведених разлога, предлагач је предложио да суд одреди привремену меру обезбеђења забране спровођења извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца и да отвори стечајни поступак над дужником из разлога трајније неспособности плаћања, односно непоступања по плану реорганизације.

Уз Предлог је, у прилог основаности својих навода доставио релевантне доказе, да су испуњени стечајни разлози – трајнија неспособност плаћања дужника и непоступање по усвојеном плану реорганизације, прописани одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и тач. 4) Закона о стечају и то:

-Допуну коригованог плана реорганизације стечајног дужника из октобра 2016. године, којим је новчано потраживање предлагача у износу од 17.195.773,00 динара разврстано у трећу класу стечајних поверилаца, уз предвиђено намирење од 80% у износу од 13.756.618,00 динара, с тим да је наведено да ће трећа класа поверилаца бити намирена у кварталним ануитетима у року од четири године након 12 месеци гресе периода, у укупном временском периоду од пет година. У седмом одељку плана који носи наслов Правне последице потврђивања Плана реорганизације, предвиђено је да непоступање потпуно и благовремено по усвојеном плану реорганизације или поступање супротно плану може представљати стечајни разлог у складу са одредбама члана 173. Закона о стечају. Рок за спровођење свих предвиђених мера Плана реорганизације стечајног дужника предвиђен је у периоду од пет година од дана правноснажности решења којим се потврђује усвајање плана реорганизације;

-Решење о потврђивању усвајања Допуне коригованог плана реорганизације стечајног дужника 4 Ст 241/2016 од 21.12.2016. године, које је постало правноснажно дана 17.05.2017. године, којим је потврђено усвајање Допуне коригованог плана реорганизације од 26.10.2016. године и обустављен стечајни поступак над привредним друштвом дужника;

-Извод са званичног интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати

на дан 07.04.2022. године, увидом у који је суд утврдио да се дужник налази у блокади у износу од 2.510.707,23 динара, почев од 06.10.2017. године до 12.10.2017. године и од 24.01.2022. године, у укупном трајању од 73 дана;

-Обрачун потраживања предлагача на дан 01.04.2022. године у укупном износу од 4.126.986,45 динара на име доспеле главнице.

На рочишту одржаном дана 11.05.2022. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, предлагач је у свему остао при наводима из Предлога од 12.04.2022. године. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником.

Законски заступник стечајног дужника се сагласио са предлогом

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 11.05.2022. године, и утврдио да се рачун дужника на наведени дан налази у блокади по основу принудне наплате, у укупном износу од 2.657.463,91 динара почев од 24.01.2022. године, тј. у укупном трајању од 118 дана као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника дана 17.05.2022. године и утврдио да се на наведени дан рачун дужника налази у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Ставом 6. истог члана Закона прописано је да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Одредбом члана 173. Закона о стечају прописано је да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и у случају да: 1) је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин; 2) стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације или ако је такво поступање, односно непоступање планом реорганизације утврђено као стечајни разлог.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, утврдио да је код дужника наступио стечајни разлог – непоступање по усвојеном плану реорганизације, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 4) Закона о стечају.

Имајући у виду наводе из Предлога за покретање поступка стечаја о постојању потраживања повериоца према дужнику, односно чињеницу да дужник није испунио доспело потраживање предлагача, чија је исплата предвиђена Допуном коригованог плана реорганизације који је потврђен правноснажним Решењем Привредног суда у Београду 4 Ст 241/2016 од 21.12.2016. године, а да је са друге стране наведеним планом реорганизације предвиђено да непоступање потпуно и благовремено по усвојеном плану реорганизације или поступање супротно плану може представљати стечајни разлог у складу са одредбом члана

173. Закона о стечају, суд је нашао да је у конкретном случају испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то непоступање по усвојеном плану реорганизације.

Предлагач је поред тога сматрао да постоји још један стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања, за отварање поступка стечаја над дужником, о чему је доставио доказе на околност да дужник нема имовину ни средства на пословном рачуну и да се рачун дужника налази у непрекидној блокади. Међутим, имајући у виду да је непоступање по усвојеном плану реорганизације као стечајни разлог био предвиђен већ у Допуни коригованог плана реорганизације стечајног дужника из октобра 2016. године, а да се према одредби чл. 11. ст. 1. Закона о стечају стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, суд је закључио да трајнија неспособност плаћања у овом случају није релевантна за оцену постојања стечајног разлога.

Имајући у виду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 4), чл. 55. ст. 3., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и ставу VIII изреке Решења, суд је донео применом одредби чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Матић
тачност отправка оверава

